



Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Санкт-Петербургская юридическая академия»

УТВЕРЖДАЮ

Ректор



О.С. Зыбина

«28» августа 2025 года

ПОЛОЖЕНИЕ

о внутренней системе оценки качества образовательной деятельности и
подготовки обучающихся по основным профессиональным образовательным
программам высшего образования - программам бакалавриата, программам
специалитета и программам магистратуры

Рассмотрено и одобрено

Решение ученого совета Санкт-Петербургской юридической академии от <u>28.08.2025</u> , протокол № <u>7</u> Ученый секретарь УС <u>В.С. Халеев</u>
--

г. Санкт-Петербург
2025 год

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ.

1.1. Положение о внутренней системе оценки качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся по основным профессиональным образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в Автономной некоммерческой организации высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия» (далее – Положение) устанавливает единые требования при реализации внутренней системы оценки качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся Автономной некоммерческой организации высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия» (далее – Академия).

1.2. Настоящее Положение разработано на основании:

- Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

- Приказа Рособрнадзора N 660, Минпросвещения России N 306, Минобрнауки России N 448 от 24.04.2023 «Об осуществлении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Министерством просвещения Российской Федерации и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации аккредитационного мониторинга системы образования»;

- Приказа Минобрнауки России от 18.04.2023 N 409 «Об утверждении аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования, методики расчета и применения аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования»;

- Приказа Минобрнауки России от 31.07.2020 N 860 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования»;

- Приказа Минобрнауки России от 10.12.2013 N 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию»;

- Приказа Минобрнауки России от 14.06.2013 N 462 «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией»;

- Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (далее – ФГОС ВО);

- иных нормативных правовых актов Российской Федерации, регламентирующих образовательную деятельность;

- Устава Академии и иных локальных нормативных актов Академии.

1.3. В настоящем Положении используются следующие термины:

Качество образования - комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы.

Независимая оценка качества образования - комплекс оценочных мероприятий, направленных на получение сведений о качестве организации и осуществления образовательной деятельности в Академии, о качестве подготовки обучающихся и реализации образовательных программ, предоставление руководству Академии и / или другим участникам образовательных отношений соответствующей информации об уровне организации работы по реализации образовательных программ на основе полученных результатов реализации мероприятий независимой оценки.

Независимая сессия - мероприятие внутренней независимой оценки, представляющее собой организацию и проведение промежуточной аттестации (приём зачетов, зачетов с оценкой, курсовых работ, проектов и экзаменов в учебной группе) с привлечением независимых наблюдателей из числа сотрудников Академии.

Диагностическое тестирование – оценка результатов освоения образовательной программы или ее части, включая сформированность компетенций.

Ректорское тестирование - мероприятие независимой оценки качества подготовки обучающихся, заключающееся в проведении диагностического тестирования по истечении определенного периода (не менее трех месяцев) после окончания освоения дисциплин (модулей) с целью определения степени устойчивости полученных знаний и умений, сформированных компетенций обучающихся.

1.4. Целями проведения независимой оценки качества образования являются формирование объективной информации о качестве подготовки обучающихся, уровне освоения ими образовательной программы или её компонентов; определение соответствия качества подготовки обучающихся требованиям федеральных государственных образовательных стандартов, федеральным государственным требованиям, аккредитационным показателям и запросам работодателей; противодействие коррупционным проявлениям в ходе реализации образовательного процесса; выработка политики по повышению качества образования в Академии; совершенствование структуры и содержания ОПОП ВО.

1.5. Задачами независимой оценки качества образования являются:

- формирование единого подхода к оценке качества образования и ее измерению;
- обеспечение объективной оценки знаний обучающихся, анализ динамики изменения качества их подготовки, в том числе внешних и внутренних факторов, влияющих на качество образования;
- осуществление самообследования деятельности Академии;
- выработка стратегии по повышению мотивации обучающихся к успешному освоению образовательных программ;
- повышение качества кадрового обеспечения реализации образовательных программ;
- принятие обоснованных и своевременных управленческих решений по вопросам повышения качества образования, конкурентоспособности образовательных программ и эффективности образовательной деятельности Академии;
- повышение эффективности управления качеством образовательной деятельности Академии.

1.6. Внутренняя оценка качества образования в Академии основывается на принципах: прозрачности, объективности и достоверности информации о качестве образования; открытости, прозрачности процедур оценки качества образования, доступности информации о состоянии и качестве образования для различных групп потребителей.

1.7. Система независимой оценки включает различные мероприятия внешней и внутренней оценки образовательной деятельности и их результаты.

1.7.1. К внешним оценочным мероприятиям и инструментам относятся:

- государственная аккредитация (в том числе мероприятия по мониторингу системы образования, аккредитационному мониторингу) и лицензирование образовательной деятельности;
- рейтинги по различным критериям в интересах отдельных групп потребителей образовательных услуг;
- статистические и другие открытые данные, характеризующие условия и порядок организации и осуществления образовательной деятельности, размещаемые на официальном сайте Академии;
- другие.

- 1.7.2. К внутренним оценочным мероприятиям и инструментам относятся:
- ежегодное самообследование образовательной деятельности;
 - мероприятия независимой оценки качества подготовки обучающихся;
 - мониторинг кадрового потенциала Академии;
 - мониторинг эффективности структурных подразделений, участвующих в организации и осуществлении образовательной деятельности,
 - мониторинг условий осуществления образовательной деятельности, мониторинг удовлетворенности участников образовательных отношений качеством образования, др.);
 - рейтинг обучающихся;
 - другие
- 1.8. Требования Положения являются обязательными для всех работников Академии, участвующих в образовательной деятельности (научно-педагогические работники, представители административно – управленческого аппарата, обучающиеся).

2. ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОВЕДЕНИЕ ВНУТРЕННЕЙ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ.

2.1. Общее руководство независимой оценкой качества образования осуществляет ректор Академии, непосредственное - проректор по учебной и научной работе.

2.2. В рамках реализации мероприятий по осуществлению процедуры проведения внутренней системы оценки качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся проректор по учебной и научной работе разрабатывает и представляет ректору Академии на утверждение План проведения контрольных мероприятий (Приложение № 1).

В реализации независимой оценки принимают участие Учебно-методический отдел, отдел (деканат) бакалавриата, специалитета и инклюзивного образования, отдел (деканат) магистратуры и дополнительного образования (далее – отделы (деканаты)), кафедры и другие структурные подразделения Академии.

Организационную и контролирующую функцию в системе независимой оценки качества образования выполняет Учебно-методический отдел.

2.3. Организация внутренней независимой оценки предполагает последовательность следующих процедур:

- 1) определение объекта и сроков проведения процедур оценивания; определение мероприятий и инструментов проведения независимой оценки;
- 2) сбор данных, используемых для независимой оценки;
- 3) обработка, анализ и интерпретация данных, полученных в ходе внутренней независимой оценки качества;
- 4) подготовка отчетов, информационных и аналитических материалов по итогам внутренней независимой оценки качества;
- 5) принятие корректирующих решений и формирование предложений (рекомендаций) по совершенствованию образовательного процесса и подготовки обучающихся по соответствующей образовательной программе.

2.4. Объектами мониторинга качества образования являются:

- текущий контроль (включая посещаемость занятий), промежуточные и итоговые результаты освоения обучающимися образовательных программ;
- портфолио обучающихся;
- качество преподавания;
- уровень удовлетворенности участников образовательных отношений качеством образования.

2.5. К методам сбора информации при проведении внутренней независимой оценки качества относятся:

- анализ документов (итогов текущего контроля успеваемости, промежуточной, государственной итоговой аттестации и др.);
- диагностическое тестирование, ректорское тестирование;
- независимая сессия;
- анкетирование участников образовательных отношений об удовлетворённости качеством образования;
- самообследование.

2.6. Обработка, накопление и анализ информации, полученной в ходе внутренней независимой оценки качества, находятся в ведении Учебно-методического отдела.

2.7. Проведение внутренней независимой оценки качества осуществляется на регулярной основе.

3. ВНУТРЕННЯЯ НЕЗАВИСИМАЯ ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ.

3.1. ДИАГНОСТИЧЕСКОЕ ТЕСТИРОВАНИЕ.

3.1.1. Диагностическое тестирование является видом тестирования обучающихся второго и последующих курсов и проводится, как правило, два раза в год с целью определения устойчивости полученных знаний и умений по дисциплинам (модулям) или сформированных компетенций.

3.1.2. Диагностическое тестирование проводится с использованием информационных технологий в очном формате. При необходимости ректором Академии может быть принято решение о проведении диагностического тестирования с применением дистанционных образовательных технологий.

3.1.3. Организацию и проведение диагностического тестирования в Академии осуществляет Учебно-методический отдел совместно с отделами (деканатами).

3.1.4. Учебно-методический отдел в срок не менее чем за две недели до начала проведения диагностического тестирования определяет дисциплины (модули) или компетенции, выносимые на тестирование, а также учебные группы, принимающие участие в тестировании, и составляет расписание тестирования с учётом календарного учебного графика Академии.

3.1.5. В процессе организации и проведения диагностического тестирования Учебно-методический отдел выполняет следующие функции:

- внесение проекта приказа Академии о проведении диагностического тестирования;
- составление и утверждение расписания для проведения диагностического тестирования;
- руководство организацией проведения тестирования; проверка готовности заданий по заявленным дисциплинам (модулям) и соответствующим им компетенциям для диагностического тестирования;
- в случае, если по результатам диагностического тестирования доля обучающихся, выполнивших 70 % и более тестовых заданий, составила менее 65 % от общего числа тестируемых обучающихся - проведение анализа причин, оказавших влияние на показатели успеваемости обучающихся.
- контроль и анализ качества организации и проведения диагностического тестирования;
- формирование отчета о результатах проведения диагностического тестирования.

Ответственные за прохождение обучающимися диагностического тестирования представители учебно-методического отдела контролируют время начала и окончания тестирования; фиксируют обнаружение обучающимися при прохождении диагностического тестирования некорректных заданий (отсутствие вопроса, отсутствие

вариантов ответа и т.п.), внештатные прерывания сеанса тестирования (перезагрузка компьютера, сбой в работе системы, отключение электроэнергии и т.п.), выполнение обучающимися требований настоящего Положения.

3.1.6. Кафедры выполняют следующие функции:

- разработка и (или) ежегодное обновление фонда тестовых заданий; Количество заданий по одной дисциплине формируется из расчета не менее 20 вопросов на каждую компетенцию. 2/3 тестовых заданий должны быть в форме открытых вопросов.

- проверка тестовых заданий с целью устранения ошибок содержательного и технического характера не позднее чем за две недели до начала диагностического тестирования;

3.1.7. Информационно-технический отдел выполняет следующие функции:

- загрузка тестовых заданий на сервер;

- техническая и информационная поддержка в ходе и по результатам тестирования;

- проверка технического состояния фонда заданий и соблюдения установленной системы оценивания диагностического тестирования, работы сервера базы данных и сервера приложений;

- предоставление доступа обучающимся к прохождению диагностического тестирования в соответствии с утвержденным расписанием.

- выгрузка результатов диагностического тестирования и их направление Учебно-методический отдел и на кафедры для анализа.

3.1.8. Отделы (деканаты) выполняют следующие функции:

- обеспечение информирования обучающихся о проведении диагностического тестирования;

- проведение анализа явки обучающихся на диагностическое тестирование;

- проведение сравнительного анализа результатов промежуточной аттестации за предыдущий семестр (триместр) и / или учебный год и результатов диагностического тестирования (далее в разделе - сравнительный анализ);

- предоставление результатов анализа явки на диагностическое тестирование и сравнительного анализа в Учебно-методический отдел.

3.1.9. Система оценивания результатов диагностического тестирования строится следующим образом:

- правильное выполнение тестового задания с возможным одним правильным ответом оценивается 1 баллом, неправильное - 0 баллов;

- оценка заданий открытого типа с развернутым ответом осуществляется путём сопоставления фактического ответа, введённого учеником, с эталонным результатом или его шаблоном: полный правильный ответ на задание оценивается 3 баллами; если допущена одна ошибка/неточность/ответ правильный, но не полный — 1 балл, если допущено более одной ошибки/ответ неправильный/ответ отсутствует — 0 баллов.

3.1.10. Диагностическое тестирование включает 40 заданий, для выполнения которых обучающемуся предоставляется одна попытка продолжительностью 2 часа.

3.1.11. Обучающимся во время диагностического тестирования запрещается:

- пользоваться средствами связи и иной электронно-вычислительной техникой (не используемой для прохождения диагностического тестирования), наушниками и другими личными средствами хранения, приема и передачи информации;

- использовать информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет», учебники и иные источники получения информации;

- свободно перемещаться по аудитории проведения, переговариваться, использовать помощь других лиц для выполнения тестовых заданий.

Обучающиеся, не соблюдающие установленные требования к проведению диагностического тестирования, удаляются из аудитории, результаты их тестирования аннулируются.

3.1.12. Обучающимся, не явившимся для прохождения диагностического тестирования по уважительным причинам может быть назначен другой день для его прохождения.

3.1.13. К обучающемуся, не явившемуся для прохождения диагностического тестирования без уважительных причин или допустившему нарушение установленных правил, могут применяться меры дисциплинарного взыскания на основании представления начальника Учебно-методического отдела.

3.1.14. Успешно прошедшим диагностическое тестирование считается обучающийся, выполнивший 70 и более % заданий.

Учебно-методический отдел по итогам проведения диагностического тестирования направляет отчет о его результатах проректору по учебной и научной работе.

3.1.15. Результаты диагностического тестирования учитываются при формировании рейтинга обучающегося путем суммирования с баллами, полученными по другим критериям формирования рейтинга. Количество баллов для учёта результатов диагностического тестирования считается равным проценту правильно выполненных заданий.

3.2. НЕЗАВИСИМАЯ СЕССИЯ.

3.2.1. Проведение промежуточной аттестации по дисциплинам (модулям) может осуществляться в формате независимой сессии.

3.2.2. Проведение независимой сессии как мероприятия независимой оценки инициируется руководством Академии, заведующими кафедрами, Учебно-методическим отделом. Решение о проведении независимой сессии оформляется распоряжением Ректора.

3.2.3. Проведение независимой сессии осуществляется в соответствии с расписанием промежуточной аттестации (повторной промежуточной аттестации).

3.2.4. Для проведения независимой сессии используются оценочные материалы, разработанные кафедрой в соответствии с рабочими программами дисциплин (модулей).

3.2.5. В качестве независимых наблюдателей могут выступать сотрудники учебно-методического отдела, начальники отделов (деканатов) и их заместители, проректор по учебной и научной работе.

3.2.6. Независимые наблюдатели обязаны:

- Присутствовать на всех этапах проведения промежуточной аттестации (зачет, зачет с оценкой, защита курсовой работы, проекта, экзамен) в учебной группе.
- Контролировать соблюдение дисциплины.
- Фиксировать полноту ответов обучающихся, а также соответствие задаваемых вопросов экзаменационным билетам/программе.

3.2.7. Независимые наблюдатели не вмешиваются в ход аттестации, не задают вопросы обучающимся и не участвуют в выставлении оценок.

3.2.8. Автоматическое выставление зачетов или экзаменационных оценок («автоматы») допускается только в индивидуальном порядке, в строгом соответствии с Положением о промежуточной аттестации Академии, и должно быть аргументировано преподавателем (например, на основе рейтинга студента в течение семестра). Массовое выставление «автоматов» всей группе без проведения процедуры аттестации не допускается и является предметом особого внимания со стороны независимых наблюдателей.

3.2.9. Результаты проведения промежуточной аттестации в виде независимой сессии заносятся в таблицу (Приложение № 2).

3.2.10. Учебно-методический отдел готовит аналитический отчет о проведении независимой сессии и предоставляет его проректору по учебной и научной работе.

3.3. НЕЗАВИСИМАЯ ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ В РАМКАХ ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ.

3.3.1. Механизм независимой оценки качества подготовки обучающихся в рамках проведения государственной итоговой аттестации определен в локальных нормативных актах Академии.

3.3.2. В отчетах председателей государственных экзаменационных комиссий отражаются результаты государственной итоговой аттестации, в том числе отмечаются недостатки, вносятся рекомендации по их устранению.

3.3.3. По распоряжению проректора по учебной и научной работе осуществление контроля проведения государственной итоговой аттестации может быть возложено на начальника учебно-методического с правом присутствия на аттестационных испытаниях.

Анализ результатов государственных экзаменов и защиты выпускных квалификационных работ осуществляется по следующим критериям:

- показатель количества обучающихся завершивших обучение по сравнению с приемом;
- показатель положительных оценок, полученных на государственном экзамене и защите выпускной квалификационной работы;
- показатель отличных и хороших оценок, полученных на государственном экзамене и защите выпускной квалификационной работы;
- средний балл государственного экзамена и защиты выпускной квалификационной работы;
- соотношение качественных показателей по формам обучения;
- соотношение качественных показателей в разрезе выпускающих кафедр;
- наличие неудовлетворительных оценок по результатам государственной итоговой аттестации.

3.3.4. Результаты независимой оценки при проведении государственной итоговой аттестации анализируются Учебно-методическим отделом в целях совершенствования структуры реализуемых в Академии образовательных программ и актуализации их содержания, получения достоверной информации о результатах обучения для определения направлений совершенствования образовательной деятельности Академии, а также совершенствования методик преподавания.

4. НЕЗАВИСИМАЯ ОЦЕНКА КАЧЕСТВА КАДРОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ.

4.1. ОЦЕНКА УРОВНЯ КВАЛИФИКАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ.

4.1.1. Оценка уровня квалификации педагогических работников предполагает оценку соответствия педагогического работника занимаемой должности и требованиям, указанным в квалификационных справочниках и (или) профессиональных стандартах.

4.1.2. Оценка уровня квалификации педагогических работников проводится при проведении конкурса на замещение должности педагогического работника в соответствии с действующим положением Академии.

4.1.3. Оценка уровня квалификации педагогических работников осуществляется по следующим критериям:

- уровень образования;
- наличие ученой степени, ученого звания;
- соответствие образования и (или) ученой степени профилю преподаваемой дисциплине (модуля);
- соответствие научной, учебно-методической и (или) практической работы профилю преподаваемой дисциплине (модуля);

- трудовой стаж работы в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, на должностях педагогических (научно-педагогических) работников;
- повышение квалификации (не реже, чем 1 раз в 3 года).

4.1.4. Оценку уровня квалификации педагогических работников осуществляет отдел кадров. Результаты оценки включаются в отчет о самообследовании Академии.

4.2. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ПРЕПОДАВАНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ.

4.2.1. Структура оценивания качества преподавания включает оценку качества:

- читаемых лекций по дисциплине;
- проведенных практических занятий;

4.2.2. Оценка качества преподавания лекций и практических занятий педагогических работников включает в себя внутрикафедральный контроль и независимый контроль качества.

Внутрикафедральный контроль качества проводится на регулярной основе под руководством заведующего кафедрой в соответствии с ежегодными планами работы кафедры. Каждая кафедра на очередной учебный год подготавливает и утверждает планы контрольных посещений учебных занятий педагогических работников. Данные вносятся кафедрами в журналы педагогического контроля и взаимопосещаемости (Приложение № 3).

Независимый контроль осуществляется в рамках внеплановых контрольных посещений занятий педагогических работников со стороны сотрудников учебно-методического отдела, руководителей структурных подразделений, руководителей образовательных программ.

Результаты внеплановых посещений занятий педагогических работников отображаются в отчете лица, посетившего занятие (Приложение № 4).

4.2.3. Результаты посещений занятий педагогических работников подлежат обязательному обсуждению на заседаниях соответствующей кафедры, на которых вырабатываются рекомендации по совершенствованию механизма проведения учебных занятий.

4.2.4. Результаты осуществления контроля качества преподавания учитываются при проведении конкурса на замещение вакантной должности по соответствующей кафедре Академии.

4.3 ОЦЕНКА ВЫПОЛНЕНИЯ НАУКОМЕТРИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИМИ РАБОТНИКАМИ.

4.3.1. Оценка наукометрических показателей проводится за календарный год.

Оценка научно-исследовательской работы педагогических работников осуществляется по следующим показателям:

- публикация научных работ в рецензируемых периодических изданиях, в журналах, индексируемых в наукометрических базах данных;
- издание монографий;
- издание учебников, учебных пособий, хрестоматий и др.;
- участие в грантах;
- рецензирование научных и учебных изданий;
- участие в конференциях, семинарах и иных научных мероприятиях в качестве докладчика;
- руководство научно-исследовательской работой обучающихся.

4.3.2. Анализ наукометрических показателей осуществляется научным отделом. Результаты оценки включаются в отчет о самообследовании Академии.

4.4. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА РАБОТЫ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ ОБУЧАЮЩИМИСЯ.

4.4.1. Оценивание педагогических работников обучающимися является важной составляющей внутренней системы оценки качества образовательной деятельности.

4.4.2. Оценка педагогических работников обучающимися осуществляется в форме анонимного анкетирования (Приложение № 5). Анкетирование проводится один раз в семестр. Период проведения: последние 3-4 недели учебного семестра, после прохождения обучающимися не менее 70% содержания дисциплин.

4.4.3. Учебно-методический отдел формирует список преподавателей и дисциплин, выносимых на оценку. Информационно-технический отдел создает электронные формы для заполнения в специализированной системе.

4.4.4. Отделы (деканаты) доводят до сведения обучающихся информацию о сроках, целях и правилах проведения анкетирования. Участие обучающихся в анкетировании является добровольным.

4.4.5. Организацией и проведением анкетирования обучающихся, анализом результатов анкетирования занимается учебно-методический отдел.

4.4.6. Итоги анкетирования учитываются при принятии управленческих решений по проблемам качества работы педагогических работников ректором с соблюдением условия анонимности.

4.5. АНАЛИЗ ПОРТФОЛИО ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ В ЭИОС.

4.5.1. Анализ портфолио профессиональных достижений педагогических работников является одной из возможных форм оценки качества работы педагогических работников Академии. Портфолио способствует мотивации и активизации деятельности педагогических работников во всех направлениях (учебной, методической, научной, воспитательной, общественной).

4.5.2. Портфолио позволяет оценивать личностно-профессиональный рост педагогических работников и определять пути наиболее рационального использования кадровых ресурсов.

4.5.3. Формирование портфолио педагогических работников осуществляется кафедрами в системе Moodle.

5. ПОРТФОЛИО УЧЕБНЫХ И ВНЕУЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ КАК ИНСТРУМЕНТ НЕЗАВИСИМОЙ РЕЙТИНГОВОЙ ОЦЕНКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ.

5.1. Портфолио учебных и внеучебных достижений обучающихся (далее - портфолио) является инструментом независимой оценки результатов, достигнутых обучающимися в разнообразных видах деятельности: учебной, научно-исследовательской, творческой, социальной, коммуникативной и других видах деятельности в период их обучения в Академии и свидетельствующих о качестве подготовки обучающихся.

Структура и порядок заполнения портфолио определены соответствующим локальным нормативным актом Академии.

5.2. Целью формирования портфолио является представление и анализ процессов профессионального и личностного становления обучающихся, обеспечение мониторинга их культурно-образовательного развития.

5.3. Портфолио может быть использовано для внешнего анализа эффективности и оценки качества образовательной, научно-исследовательской, творческой и иной деятельности обучающегося, выступать основанием при построении рейтинга обучающихся и выпускников.

5.3. Формирование портфолио обучающихся осуществляется отделами (деканатами) в системе Moodle.

6. ОЦЕНКА УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ УЧАСТНИКАМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА.

6.1. Оценка удовлетворенности качеством образования участниками образовательного процесса включает:

- оценку удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса;
- оценку удовлетворенности педагогических работников условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации каждой образовательной программы;
- оценку удовлетворенности качеством образования работодателями.

6.2. Оценка удовлетворенности качеством образования участниками образовательного процесса проводится в форме анкетирования один раз в текущем учебном году. Анкетирование обучающихся, педагогических работников и работодателей осуществляется по каждой реализуемой образовательной программе.

6.3. Оценка удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик может осуществляться по следующим критериям:

- удовлетворенность структурой и содержанием образовательной программы;
- удовлетворенность учебно-методическим обеспечением образовательной программы;
- удовлетворенность условиями реализации образовательной программы;
- удовлетворенность материально-техническим обеспечением образовательной программы;
- общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по образовательной программе.

6.4. Оценка удовлетворенности педагогических работников условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации каждой образовательной программы может осуществляться по следующим критериям:

- удовлетворенность условиями реализации образовательных программ;
- удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением образовательных программ;
- общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса.

6.5. Оценка удовлетворенности качеством образования работодателями может осуществляться по следующим критериям:

- качество подготовки выпускников;
- соответствие уровня подготовки требованиям рынка.

6.6. Анкетирование проводится в соответствии с распорядительным документом Ректора. Контроль за организацией и проведением анкетирования возлагается на проректора по учебной и научной работе.

6.7. Организация и проведение анкетирования обучающихся, педагогических работников и работодателей осуществляются учебно-методическим отделом.

6.8. Анализом результатов анкетирования занимается учебно-методический отдел. По итогам анкетирования ответственными подразделениями готовятся аналитические

отчеты с результатами опросов обучающихся, педагогических работников и работодателей по каждой реализуемой образовательной программе.

6.9. Итоги анкетирования учитываются при принятии управленческих решений по проблемам качества образовательного процесса.

7. УЧЕТ РЕЗУЛЬТАТОВ ВНУТРЕННЕЙ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ.

7.1. Анализ и учет результатов внутренней независимой оценки качества образования осуществляется на уровне коллегиальных органов Академии (ректор, Ученый совет, Методический совет).

7.2. На основании результатов внутренней независимой оценки качества образования разрабатываются и вносятся изменения в план работы Академии.

7.3. Результаты оценки качества работы педагогических работников могут быть использованы руководством Академии для:

- выявления перспективы должностного роста, стимулирования повышения профессиональной компетентности работников;
- определения потребности в повышении квалификации, профессиональной подготовке или переподготовке работника;
- формирования резерва кадров на руководящие должности, обеспечения возможности планирования должностного роста;
- повышения уровня заработной платы;
- развития персонала и усиления мотивации труда и принятия других управленческих решений.

План проведения контрольных мероприятий

№	Контрольные мероприятия	Структурные подразделения ответственные за подготовку к контрольным мероприятиям	Период проведения контрольных мероприятий	Примечание
1 Оценка качества подготовки обучающихся				
1.1.	Диагностическое тестирование	учебно-методический отдел	Ноябрь, март	
1.2.	Независимая сессия	учебно-методический отдел	В течении года	
1.3.	Оценка качества подготовки обучающихся в рамках государственной итоговой аттестации	выпускающие кафедры; учебно-методический отдел	В течении года	
1.4.	Портфолио обучающихся	Отделы (деканаты)	В течении года	
2. Оценка качества работы педагогических работников				
2.1.	Оценка уровня квалификации педагогических работников	Кафедры; Отдел кадров	В течении года	
2.2.	Оценка качества преподавания педагогических работников	Кафедры, учебно-методический отдел	В течении года	
2.3.	Оценка выполнения наукометрических показателей педагогическими работниками	Кафедры, научный отдел	В течении года	
2.4.	Оценка качества работы педагогических работников обучающимися	учебно-методический отдел	В течении года	
2.5.	Портфолио педагогических работников	кафедры	В течении года	
3. Оценка удовлетворенности качеством образования участниками образовательного процесса				
3.1.	Оценка удовлетворенности качеством	учебно-методический отдел	Февраль-март	

	образования обучающимися			
3.2.	Оценка удовлетворенности качеством образования педагогическими работниками	учебно-методический отдел	Февраль-март	
3.3.	Оценка удовлетворенности качеством образования работодателями	выпускающие кафедры; учебно-методический отдел	Февраль-март	

Заключение о внутренней оценке качества образовательной деятельности
(контроль качества проведения промежуточной аттестации: зачетов, дифференцированных зачетов и экзаменов)

Дата проведения

Специальность/направление подготовки

Форма обучения

Профиль/специализация

Курс, группа (при наличии)

Дисциплина

Тема занятия

Форма контроля

Преподаватель

Проверяющий

№ п/п	Критерии	Показатели	Оценка в баллах, отметка о выполнении
1.	Соответствие и корректность сформулированных вопросов и заданий, выносимых на зачет/дифференцированный зачет/экзамен, требованиям рабочей программы дисциплины (модуля)	Полностью соответствует и корректно	
		Частично соответствует/корректно	
		Не соответствует, не корректно	
2	Практическая направленность вопросов и заданий, выносимых на зачет/дифференцированный зачет/экзамен	Имеется	
		Частично имеется	
		Не имеется	
3	Своевременность начала/окончания зачета/дифференцированного зачета/экзамена в соответствии с утвержденным расписанием промежуточной аттестации	Зачет/дифференцированный зачет/экзамен проведен своевременно в соответствии с утвержденным расписанием	
		Есть некоторые отклонения своевременности начала/окончания зачета/дифференцированного зачета/экзамена	
		Зачет/дифференцированный зачет/экзамен не проведен	
4	Подведение итогов зачета/дифференцированного зачета/экзамена, в том числе своевременность и правильность заполнения преподавателем учебной документации (ведомостей и т.д.)	Итоги подведены вовремя, учебная документация заполнена	
		Есть задержка в подведении итогов, учебная документация заполнена/частично заполнена	
		Итоги не подведены, учебная документация не заполнена	

5	Умение преподавателя: - руководить ходом зачета/дифференцированного зачета/экзамена и выслушать ответ обучающегося; - формулировать наводящие вопросы, вопросы повышенной сложности.	На высоком уровне	
		На среднем уровне	
		На низком уровне	
6	Объективность в оценивании преподавателем знаний обучающихся	Объективно	
		Частично объективно	
		Не объективно	
7	Соблюдение норм профессиональной этики преподавателем при проведении зачета/дифференцированного зачета/экзамена	Соблюдается	
		Частично соблюдается	
		Не соблюдается	
8	Уровень дисциплины обучающихся (поведение обучающихся во время проведения зачета/дифференцированного зачета/экзамена)	На высоком уровне	
		На среднем уровне	
		На низком уровне	
9	Психологическая обстановка на зачете/дифференцированном зачете/экзамене	Спокойная	
		Нейтральная	
		Напряженная	

Проверяемый преподаватель _____ / _____
(подпись) (ФИО)

Проверяющие _____ / _____

Заведующий кафедрой _____ / _____
(подпись) (ФИО)

Примечание:

- от 0 до 4 баллов – недопустимый уровень – необходимо проконсультироваться с заведующим кафедрой, отделом кадров и проректором по учебной, воспитательной работе и молодежной политике Университета;
- от 5 до 9 баллов – критический уровень – необходимо пройти профессиональную переподготовку или повышение квалификации;
- от 10 до 14 баллов – допустимый уровень;
- от 15 до 20 баллов – оптимальный уровень.

Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Санкт-Петербургская юридическая академия»

Кафедра _____
(наименование кафедры)

ЖУРНАЛ

Педагогического контроля учебного процесса
2 семестр 202__202__ учебного года

Дата начала 01.01.202__

Дата окончания 30.06.202__

Санкт-Петербург

педагогического контроля учебного процесса
кафедра гражданского права и процесса
весенний семестр 202__ / 202__ учебного года

[illegible]

Лист контроля учебного занятия

Ф.И.О. преподавателя, проводившего занятие:

Время и дата проведения занятия:

Дисциплина: _____ ;

Тип занятия:

Тема занятия:

Курс: _____ ; Группа:

Ф.И.О. преподавателя, присутствующего на занятии:

№ п/п	Показатели качества занятия	+/-
1.	Своевременность начала и окончания занятия, его соответствие расписанию	
2.	Наличие плана проведения занятия, структурированность занятия	
3.	Контроль за посещением занятия обучающимися	
4.	Научный уровень, убедительность и доказательность излагаемых основных положений, точность терминологии и чёткость формулировок	
5.	Использование на занятии технических средств обучения и эффективность их применения	
6.	Темп проведения занятия, его соответствие возможностям ведения студентами полноценного конспекта	
7.	Контроль со стороны преподавателя за работой обучающихся в процессе занятия	
8.	Закрепление полученных знаний и навыков с помощью продуманной постановки вопросов перед аудиторией	
9.	Полнота достижения учебных и воспитательных целей занятия	
10.	Культура и техника речи преподавателя, знание предмета, умение ясно излагать свои мысли, лаконично отвечать на заданные вопросы, устанавливать контакт с обучающимися	
11.	Способность преподавателя заинтересовать в обучении и поддерживать активную работу обучающихся в ходе занятия	
12.	Требовательность преподавателя по выполнению обучающимися правил внутреннего распорядка	

«+» - показатель оценки качества проведенного занятия присутствует;

«-» - показатель оценки качества проведенного занятия отсутствует.

Общие выводы:

Предложения и рекомендации:

Анализ учебного занятия проведен: « _____ » _____ 20 ____ г.

Заведующий кафедрой

должность

подпись

Ф.И.О.

С выводами, рекомендациями и предложениями посетившего занятие ознакомлен(а):

« _____ » _____ 20 ____ г.

должность

подпись

Ф.И.О.

Заключение о внутренней оценке качества образовательной деятельности
(контроль качества проведения учебных занятий)

Дата проведения

Специальность/направление
подготовки

Форма обучения

Профиль/специализация

Курс, группа (при наличии)

Дисциплина

Тема занятия

Вид занятия

Преподаватель

Проверяющий

№ п/п	Критерии	Показатели	Отметка о выполнении в баллах
1.	Соответствие содержания учебного занятия: - рабочей программе учебной дисциплины (модуля); - компетенциям; - особенностям профиля/специализации обучающихся.	Полностью соответствует	2
		Частично соответствует	1
		Не соответствует	0
2.	Своевременность начала/окончания занятия в соответствии с расписанием	Занятие проведено в соответствии с утвержденным расписанием, продолжительность учебных занятий соблюдена	2
		Занятие проведено, но продолжительность учебных занятий не соблюдена	1
		Занятие не проведено	0
3.	Владение организационными формами работы с обучающимися (проверка посещаемости, наличие плана проведения занятия, структурированность занятия, озвучивание темы занятия, а также ответы на вопросы обучающихся)	Рациональное распределение продолжительности учебного занятия (структурирование учебного занятия)	2
		Частично рациональное распределение (занятие частично структурировано, часть запланированных вопросов не изучена)	1
		Нерациональное распределение (занятие не структурировано, большинство запланированных вопросов не изучено)	0

4.	Использование на занятии технических средств обучения и эффективность их применения	Традиционные и инновационные образовательные технологии используются. Использование возможностей технических средств содержательно и интересно, количество, место, время демонстрации обоснованы и разумны	2
		Использование возможностей технических средств в основном содержательно, но наблюдаются крайности в их количестве и элементы непродуманности в использовании	1
		Традиционные и инновационные образовательные технологии не используются. Возможности технических средств не соответствуют тематике занятий	0
5.	Полнота достижения учебных и воспитательных целей занятия	Достигнута	2
		Частично достигнута	1
		Не достигнута	0
6.	Качество изложения учебного материала	Присутствуют ясность, логика и последовательность изложения, приводятся примеры из практики	2
		Присутствуют ясность, логика и последовательность изложения, примеры из практики отсутствуют	1
		Отсутствуют логика и последовательность изложения, примеры из практики отсутствуют	0
7.	Научный уровень, убедительность и доказательность излагаемых основных положений, точность терминологии и четкость формулировок изложения учебного материала	Соответствуют	2
		Частично соответствуют	1
		Не соответствуют	0
8.	Контроль со стороны преподавателя за работой обучающихся в процессе занятия. Использование преподавателем методов активизации	Использует	2
		Частично использует	1
		Не использует	0

	познавательной деятельности обучающихся (вовлеченность обучающихся в учебный процесс)		
9.	Культура и техника речи преподавателя, знание предмета, умение ясно излагать свои мысли, лаконично отвечать на заданные вопросы, устанавливать контакт с обучающимися	Изложение живое, образное, увлекательное, выразительное, достаточно простое и доходчивое	2
		Изложение достаточно живое, выразительное. Местами допускаются словесные штампы, неправильное произношение и ударение в словах	1
		Изложение невыразительное, обилие речевых штампов, слов-паразитов, ошибок в произношении	0
10.	Соблюдение норм профессиональной этики преподавателем при проведении занятий	Соблюдается	2
		Частично соблюдается	1
		Не соблюдается	0
11.	Уровень учебной дисциплины (поведение обучающихся во время учебного занятия)	Дисциплина на занятиях на высоком уровне	2
		Дисциплина на занятиях на среднем уровне	1
		Дисциплина на занятиях на низком уровне	0

Общие выводы:

Предложения и рекомендации:

Проверяемый преподаватель _____ / _____
(подпись) (ФИО)

Проверяющие _____ / _____

Заведующий кафедрой _____ / _____

Примечание: 8

- от 0 до 5 баллов – недопустимый уровень соответствия качеству учебного занятия – *необходимо проконсультироваться с заведующим кафедрой, отделом кадров и проректором по учебной, воспитательной работе и молодежной политике Университета;*

- от 6 до 11 баллов – критический уровень соответствия качеству учебного занятия – *необходимо пройти профессиональную переподготовку или повышение квалификации;*

- от 12 до 16 баллов – допустимый уровень соответствия качеству учебного занятия;

- от 17 до 22 баллов – оптимальный уровень соответствия качеству учебного занятия.

Анкета**«Преподаватель глазами обучающихся»**

Критерии оценивания	
1.	Как часто вы посещаете занятия данного преподавателя
2.	Преподаватель четко и ясно излагает материал
3.	Как вы оцениваете уровень профессиональной компетентности преподавателя по данной дисциплине?
4.	Преподаватель умеет преподнести сложные темы в доступной форме, дает аргументированные и исчерпывающие ответы на вопросы
5.	Преподаватель излагает материал в «нормальном» для восприятия темпе, что обеспечивает возможность конспектирования
6.	Преподаватель связывает теоретический материал с практикой
7.	Преподаватель преподносит материал, который соответствует изучаемой дисциплине
8.	Преподаватель доступен для консультаций и готов помочь в решении возникающих вопросов
9.	Преподаватель требователен
10.	Преподаватель объективен в оценке знаний студента
11.	Преподаватель тактичен в общении со студентами, проявляет уважение по отношению к студентам

Были ли у вас конфликтные ситуации с данным преподавателем? Если да — опишите кратко:

☐ Нет

☐ Да: _____